

Estado, Ciencia y Tecnología en el pensamiento de Theotonio Dos Santos

Dr. Theotonio Dos Santos (1936-2018). “Su pensamiento sobre la
ciencia y la tecnología”.

Instituto de Investigaciones Económicas – UNAM y SEACYT 2019-II

Ismael Núñez

Febrero de 2019

Fases del Capitalismo en América Latina

- Para Theotonio fue importante definir las fases por las que había atravesado la región latinoamericana, con el fin de entender el funcionamiento del capitalismo en esta región.

- | | |
|--|-------------|
| • Periodo colonial dependiente | 1500 a 1850 |
| • Periodo de desarrollo hacia afuera primario-exportador | 1850 a 1940 |
| • Periodo desarrollo hacia adentro (Sustitución de Ms) | 1940 a 1985 |
| • América Latina en la globalización. | 1985 a hoy |

- los dos primeros periodos no condujeron a desarrollo ninguno

MSI

Decía Theotonio que:

- La idea del crecimiento y desarrollo hacia adentro no generaría mayor independencia, tampoco fructificaría la intención de llevar las decisiones centrales a las propias economías nacionales. En esta fase del capitalismo la expansión de la empresa multinacional invadiría al adolescente aparato industrial nacional.

Esto provocó consecuencias negativas:

- 1) La imposición de una industrialización apoyada en la importación de tecnologías basadas en grandes inversiones de capital fijo y ahorradoras de mano de obra que restringieron la capacidad del sector urbano para absorber a las masas liberadas del campo en tareas industriales. (AL vs Korea y la industrialización)
- 2) La implantación de sistemas de producción alimentados por Ms y, por lo tanto, el aumento de las importaciones de tecnología.
- 3) Otra se refiere a los procesos de monopolización y concentración (de los grandes en la punta de la acumulación que ahoga la innovación).
- 4) Una concentración de la Renta y del Ingreso.

- su conclusión:

- No existían posibilidades de un Estado nacional independiente, y por el contrario el modelo sustitutivo reforzaba la dependencia.

El Estado y el tipo de empresa en Latinoamérica

- Para Theotonio Dos Santos **el tipo de empresa** existente en nuestra región es aquella que aumentando productividad por la adquisición de tecnología no reducía los precios pues los mantiene como antes. Afirmaba que **en este capitalismo dependiente faltaba la empresa que tiene ganancias de monopolio hasta que la innovación se generaliza y el precio se reduce.**

- Esto tiene una consecuencia en **el tipo de Estado latinoamericano.**

Que ni la empresa nacional ni la multinacional estuvieran interesadas en desarrollar una estructura científico-tecnológica. Así, **la única exigencia al Estado es por infraestructura física pero nunca la exigencia de un Estado capaz de realizar innovación de largo alcance** para eventualmente traducirlo en productos empresariales innovados con esfuerzos privados. (**¿A quién le interesa en América Latina un Estado emprendedor?** podría ser un tema para la reflexión actual. Véase M. Mazzucato, El Estado Emprendedor. RBA Libros, 2014)

- El capital internacional, por su parte no contiene en su naturaleza el interés por desarrollar una estructura científico-tecnológica en estos países: La experiencia histórica mostró el favorecimiento a la importación de tecnologías, al pago de las regalías y asegurar los procesos innovativos en sus países de origen.

La Inversión Estatal

- La inversión estatal (en el MSI y en el MN) se constituyó en un elemento central de la acumulación global del capital con efectos negativos en nuestros países.
 - El Estado ha recurrido a la emisión masiva de dinero o a grandes sumas de inversión pública para financiar los proyectos de infraestructura en beneficio del capital internacional;
 - Además, suele otorgar subsidios a las corporaciones multinacionales.

De esta forma se da una concentración agresiva del ingreso dando lugar a una estructura económica dependiente y subdesarrollada.

Las crisis del sistema y el capitalismo de Estado

- La extensión y profundidad del **capitalismo de Estado** es **una de las formas necesarias para superar provisionalmente una crisis económica** profunda del sistema **porque su intervención**:
 - permite absorber (rescatar) las empresas que presentan bajas tasas de ganancia;
 - da libertad al capital privado para operar ramas de mayor rentabilidad.
 - permite desarrollar y experimentar nuevas tecnologías, e inclusive apoya esfuerzos cuando se trata de innovaciones muy radicales.
 - asegura y amplía la demanda de productos lo que estimula la inversión; somete la fuerza de trabajo al capital y regulariza los mercados de bienes de dinero.
 - fortalece al capital, aumenta la rentabilidad ampliando las posibilidades de supervivencia del sistema y garantizando un nuevo período de acumulación.

¿Qué puede cambiar las cosas?

- Un Estado capaz de **modificar las reglas del juego a favor de las mayorías;**
- un Estado capaz de **modificar sustancialmente las Instituciones** políticas, legales y económicas para cambiar la tendencia permanente hacia la hiper-concentración del Ingreso.